

## 物理与电子信息工程 学院课程考核检查总结

督导：池贤兴、贾守菊、陈文、杨万铨

时间：2016 年 10 月 31 日

### 检查了该学院 2015-2016 学年第二学期考试材料

2016 年 10 月 31 日上午，校督导室池贤兴、贾守菊、陈文和杨万铨四位督导对物理与电子信息工程学院的 2015-2016 第二学期的期末试卷进行了检查。学院提供该学期 50 位任课老师共 77 门课程的试卷材料。我们抽检了 28 位老师、28 门课程试卷。抽检老师数占任课老师数的 56%，抽检课程数占提交检查课程数的 36.36%。

现将检查结果总结如下：

#### 一、总体评价

四位督导一致认为，物电学院的试卷档案工作与往年一样，主管副院长励龙昌教授与教学科管理老师，对考试考核工作十分重视，抓得紧，管理严格，各任课老师都较好地执行有关课程考核各项规定，各门课程的试卷档案工作做得认真、规范。

试卷档案材料齐全，格式与装订规范；所查 28 门课程的 A、B 卷试题重复率均为 0。A、B 答案卷规范，大题评分有细则，有出卷人签名与时间；平时成绩的评定，依据材料有多项记录，给分标准明确，各项比例合理、清楚。试卷命题质量总体良好，大部分试卷难易度适中，成绩分布合理，阅卷认真规范、卷面较清洁，所查 28 门课程的卷面记分没有发现差错。

总体评价：优

#### 二、课程试卷上存在的问题

我们也发现了一些个别问题，归纳如下：

##### 1、档案材料问题

△ 有些课程的试卷分析报告没有填写考试日期和考试形式，如《电子系统设计》、《Java 程序设计基础》与《电路分析》课程。

△ 《Java 程序设计基础》情况分析过简，改进措施只有 9 个字。

△ 个别课程的平时成绩评定不合理，没有给出评分依据说明，记录不规范：

《概率论与数理统计 C》学生考勤全是 100 分，平时作业最低 95 分；

《电子系统设计》点名册散写着“L”符号，含义不清。其中，出现 2 个“L”95 分，1 个“L”98 分，其余的全是 100 分。没有计分标准的说明；

《Java 程序设计基础》平时作业 6 次，全部均为 90 分，最后成绩出现 100 分，还有 1 个成绩为 100 分是由 5 个 90 分，1 个 100 分组成；

《电路分析》作业计分显示 9 次，以“√”标记，并有部分空格，没有计分标准的说明。又出现计分与成绩二个栏目，含义不清，计分栏目下分别出现 32、33、34、35 分数，但对应的成绩栏目全部为 100，有空格的对应成绩栏目也是 100 分；

《数据通信与计算机网络》平时成绩中没有给出考勤分与作业分各占的比例。

△ 《数据库原理与应用》各试卷是按学生编号的逆顺序摆放，应改过来。

## 2、命题质量问题

△ 个别课程试题偏难或偏易：

《信号与系统》命题偏难，不及格率为 48%，及格率为 18%；；

《大学物理》试题偏难，不及格率 28.57%，偏高；及格率 39.29%，偏高；

《数据库原理与应用》命题偏难，成绩区分度不好，不及格率为 34.04%，及格率为 21.28%；

《原子物理学》命题偏易，优秀率为 15.79%，良好率为 44.74%。

《概率论与数理统计 C》命题内容不全面，偏易。

△ 《软件工程 B》和《多媒体通信》AB 卷分值结构有所不同，例如 A 卷简答题 50 分，B 卷简单题 40 分。

△ 个别课程试题客观题比例偏高：

《电子系统设计》客观题比例 70%，偏高；

《计算机控制技术》客观题比例 60%，偏高；

《Java 程序设计基础》客观题比例 80%，偏高。

## 3、阅卷问题

《计算机组成原理》每道计算题左右都有分值（步骤得分，总分），没明确

标明哪个是总分，容易混乱；

《概率论与数理统计 C》卷面涂改较多；计算题批卷时给分标准不严；

《电子系统统设计》个别涂改无签名；整个试卷只有“√”，没有体现减分之处。出现的数字均为加分，但没有“+”标记；

《Java 程序设计基础》个别涂改无签名。